



ondernemen | GELD EN REGELS | TEKST: KATJA VAN ROOSMALEN | FOTO: ARCHIEF INSTALLATIE EN SANITAIR

# Eén methode voor energieberekening

**Wat is er concreet veranderd op het gebied van de energieprestatie van gebouwen (EPG) per 1 juli 2012? Sinds die datum geldt de nieuwe EPG-norm, NEN 7120, als bepalingsmethode voor het berekenen van de energieprestatie van gebouwen.**

“De grootste wijziging is dat er nu één energieberekingsmethode is voor woningbouw en utiliteitsbouw, en ook de nieuwe technieken zijn meegenomen”, aldus Harm Valk, voorzitter van de NEN-normsubcommissie EPG, en in het dagelijks leven senior adviseur bij Nieman Raadgevende Ingenieurs. “Dezelfde berekeningsmethode voor woningbouw en utiliteitsbouw is een grote vooruitgang. In onze adviespraktijk tref ik vaak combinatiegebouwen, gebouwen met een commerciële plint

en daarboven appartementen. Vroeger moesten we gebruikmaken van twee berekeningen, nu volstaat één.”

Daarnaast is het volgens Valk met de nieuwe berekening mogelijk om de EPC-eis op nul te krijgen. “Ook dat is een pre, omdat er in de toekomst toegewerkt wordt naar energieneutrale woningen. Persoonlijk spreek ik liever over ‘nearly Zero-Energy Buildings’, de Europese doelstelling voor 2020. Ik denk dat die term de lading beter dekt en beter aansluit bij verwachtingen in

de markt. Want al is de gebouwgebonden energie in balans, de eisen houden nog geen rekening met de gebruiksgebonden energie, bijvoorbeeld huishoudelijke apparaten.”

## Nieuwe en oude norm

Wat verder nieuw is aan NEN 7120 ten opzichte van de oude normen, is dat nieuwbouw en bestaande bouw in één norm zijn verwerkt. De inwerkingtreding van NEN 7120 voor nieuwbouw is 1 juli 2012. Aan bestaande bouw wordt momenteel echter nog door de NEN-commissies gewerkt. Tot deze ook van kracht is, verwijst de overheid voor bestaande bouw naar ISSO-publicaties 75 en 82. “Wat daarnaast anders is, is dat EPG-rekensoftware bij de nieuwe norm niet meer door NEN zelf op de markt wordt gebracht, maar door externe partijen”, vertelt Indra te Ronde, NEN-secretaris bij betrokken normcommissies.

## Nieuwe technieken

In NEN 7120 zijn veel nieuwe technieken verwerkt. “Er is een nieuwe norm gekomen voor de berekening van ventilatie en luchtdoorlatendheid (NEN 8088-1), waar NEN 7120 naar verwijst. Dit was nodig omdat er het laatste decennium veel nieuwe typen ventilatiesystemen op de markt zijn gekomen.” Een andere verandering, waar installateurs vaak mee te maken zullen krijgen, is de berekening van het energiegebruik door onder andere verwarmingsinstallaties. Valk: “Werd er eerst alleen naar de ketel gekeken, nu wordt

► “Dezelfde berekeningsmethode voor woningbouw en utiliteitsbouw is een grote vooruitgang voor combinatiegebouwen, zoals winkels met appartementen”, zegt Harm Valk.





ook de hulpenergie in de berekening betrokken, zoals pompen voor vloerverwarming. Hierdoor moet de hele installatie aan de eisen voldoen en volstaat het niet alleen de prestaties van de ketel mee te nemen in de energieprestatieberekening.”

### Gebiedsmaatregelen

Voor collectieve maatregelen die buiten het perceel worden gerealiseerd – zoals windenergie of zonnepanelen op wijkniveau – is een aparte berekeningsmethode voor gebiedsmaatregelen, de nieuwe Nederlandse Voornorm (NVN) 7125. NEN 7120 verwijst naar NVN 7125. “De Energieprestatienorm voor maatregelen op gebiedsniveau (EMG) is ook op 1 juli 2012 door het Bouwbesluit in werking getreden”, aldus Te Ronde. “Voordat een bereke-

ningsmethode ‘norm’ wordt, kan er voor gekozen worden om deze eerst als een NVN te publiceren. In de tussenliggende jaren kan er met de voornorm ervaring worden opgedaan. Dit is voor de EMG gedaan, omdat er nog vragen waren over onder meer de gebiedsafbakening – bij welke afstand tussen windmolen en woonwijk kun je nog spreken van een samenhangend project? – en bio-brandstof. NEN verzamelt de reacties.”

### Getrapte eis EMG

Voor de EMG heeft de overheid echter een maximale waardering bepaald. In theorie kan door het toepassen van de EMG de EPC namelijk dusdanig worden verbeterd dat zelfstandige woningen helemaal geen goede EPC meer hoeven te hebben. Te Ronde: “Dat is natuurlijk niet de bedoeling. Om die reden heeft

de overheid een getrapte eis opgenomen in het Bouwbesluit. De eerste ‘traptrede’ is dat het totaal van de woning in combinatie met gebiedsmaatregelen een minimale EPC van 0,6 kent. De tweede ‘traptrede’ is dat de EPC op

## Hulpenergie nu ook in berekening betrokken

woningniveau  $1,33 \times 0,6 = 0,8$  mag bedragen. In die zin is de energieprestatie in termen van EPC op woningniveau 33% minder. Hiervoor is gekozen om gebiedsmaatregelen te stimuleren en tegelijk te garanderen dat de energieprestatie van een gebouw aan de minimale vereisten voldoet.” <<



## ‘Stop de persen’

Het leven van een columnist is in beginsel eenvoudig. Vanaf de zijlijn mag je zonder weerwoord commentaar geven op de actuali-

teit. Hoe graag (vooral) vaders dat doen, zie je elke zaterdagochtend aan de rand van het voetbalveld. Maar er is, zoals vaak, een keerzijde: de actualiteit kan zo snel veranderen dat de column het doel volledig mist. Ook dat zie je bij het voetballen. Heeft een vader net voor iedereen hoorbaar geroepen dat die slungel van een spits er niets van bakt en dat zijn zoontje, die nu linkback moet spelen, het tien keer beter had gedaan, en dan scoort die slungel een weergaloos doelpunt. Iedereen lachen. Nou ja, iedereen? Die vader niet natuurlijk, die weet even niet waar hij het zoeken moet. Om over zijn zoontje nog maar te zwijgen (die schaamt zich zo erg voor zijn vader dat hij al weken geen bal meer raakt). En laat mij deze week iets vergelijkbaars gebeuren. Iedereen weet dat onze wetgever voor de hardwerkende automobilist een ‘aardige’ verrassing had bedacht: de forensentaks. Hierdoor zouden woon-werkkilometers met ingang van 1 januari 2013 worden gezien als privékilometers. Dit raakte vooral de automobilist met een auto van de zaak die de bijtelling probeert te ontlopen door per jaar

met deze auto minder dan 500 km privékilometers te rijden. Uit ervaring weet ik hoe moeilijk dat is. Enfin, hier had ik dus een schitterende maar ongenueanceerd kritische column over geschreven. Ik durf zelfs te zeggen één van mijn beste ooit. Maar toen waren daar ineens de heren Rutte en Samsom, tot voor kort vooral elkaars tegenpolen. Van samenspel was in de verste verte geen sprake. Toch kwamen zij voor velen onverwacht in hetzelfde team terecht. Misschien moet je zelfs zeggen dat ze tot elkaar veroordeeld zijn. En ineens klikte het. Ze gunden elkaar het succes. Zo haalden zij, na een prachtig één-tweetje, een vette streep door de forensentaks. Goed nieuws voor veel automobilisten, maar de column was per direct brandhout. Mijn collega's, die de column al hadden gelezen, vonden het bijzonder grappig. Ik was minder enthousiast. Gelukkig konden de persen nog worden gestopt. Een volledig misplaatste column is hiermee voorkomen. Maar zou het mij lukken nog snel een nieuwe column te schrijven? Als u dit leest is, kent u het antwoord.

Mr. Frank Kerkhof FB  
fkerkhof@alfa-accountants.nl

